

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Pavlou Tomalovou v insolvenční věci dlužníka: **KOPL centrum, s.r.o., IČ: 25900277, Adresa: Poštovní 89/7, 747 21 Kravaře**, o žádosti insolvenčního správce k udělení pokynu soudu

t a k t o :

Soud udílí insolvenčnímu správci tento pokyn ve věci uplatňování opravy výše daně z přidané hodnoty věřiteli dle § 44 z.č. 235/2004 Sb (dále jen ZDPH) ve znění účinném od 1.4.2011 :

- I. Věřitelé dlužníka mohou opravu uplatnit u plnění poskytnutých dlužníkovi v období počínaje od 1.4.2011. Přejícné ust. z.č. 47/2011 Sb., kterým bylo předmětné ustanovení doplněno do zákona o dani z přidané hodnoty, totiž stanoví, že pro uplatnění DPH za zdaňovací období předcházející účinnosti tohoto zákona (tj. před 1.4.2011) a stejně tak pro uplatnění práv s tím souvisejících, se použijí dosavadní právní předpisy, které opravu výše daně za dlužníky v insolvenčním řízení nepřipouštěly. Uplatní-li tedy opravu některý z věřitelů za plnění poskytnuté dlužníkovi v období do 31.3.2011, považujte tuto opravu za neoprávněnou, daňový doklad věřiteli vraťte a o této skutečnosti informujte správce daně, například zasláním kopie daného daňového dokladu a přípisu, kterým byl věřiteli vrácen, na vědomí.
- II. Uplatní-li věřitel opravu oprávněně, postupujte v souladu s ust. § 44 odst. 5 ZDPH s tím, že dlužníkovi sice vzniká nově daňový závazek, je však vyloučeno, aby takový to závazek byl v insolvenčním řízení uspokojen. Jednalo by se totiž o porušení zásady insolvenčního řízení zakotvené v ust. § 5 IZ, spočívající v nedovoleném zvýhodnění státu jako věřitele, jehož pohledávka na daň z přidané hodnoty by byla uspokojena přednostně coby pohledávka za majetkovou podstatou, ač rozhodné skutečnosti (tj. zejména původní poskytnutí plnění) nastaly před rozhodnutím o úpadku a tedy takováto pohledávka má zásadně sdílet stejné pořadí jako všechny ostatní pohledávky vzniklé do rozhodnutí o úpadku (samozřejmě s výjimkou pohledávek výslovně označených za pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou v ust. § 169 IZ) a být uspokojována poměrně v rámci rozvrhu. Dalším porušením zásad insolvenčního řízení by bylo i to, že tatáž pohledávka by byla uspokojována dvakrát, neboť i v případě provedení opravy výše daně se pohledávka věřitele nesnižuje. Budete-li tedy postupovat dle ust. § 44 odst. 5 ZDPH, soud Vám ukládá vyrozumět dlužníkovu místně a věcně příslušného správce daně, že daná daňová pohledávka má pořadí pohledávky vyloučené z uspokojení v insolvenčním řízení. V případě, že správce daně s tímto pořadím nebude srozuměn, vyzvěte jej k podání incidenční žaloby na určení pořadí předmětné pohledávky ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy s poučením, že nebude-li incidenční žaloba podána, bude mít daná pohledávka pořadí pohledávky vyloučené z uspokojení.

Odůvodnění:

Insolvenční správce podáním, založeným na č.l. B 8 spisu požádal podepsaný soud o udělení pokynu k postupu ohledně opravných daňových dokladů. Soud dle § 11 IZ vydal insolvenčnímu správci pokyn s obsahem, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 IZ).

V Ostravě dne 17.06.2011

Za správnost vyhotovení:
Monika Chalanová

JUDr. Pavla Tomalová, v.r.
samosoudkyně